

产教融合背景下特朗普制在管理类专业选修课程中的应用初探

胡小玲

(南宁学院 广西·南宁 530200)

中图分类号 G642

文献标识码 A

DOI:10.16871/j.cnki.kjwha.2019.03.047

摘要 因专业性质问题,管理类专业在推进产教协同育人方面很难推行现代学徒制和企业新型学徒制。本文认为借用特朗普让不同“个性”企业的个性问题参与专业的个性化课程理论教学,然后循序渐进到实践教学是一个不错的选择。即在专业选修课程的理论教学环节关注并切实融入企业的真实“个性”条件,以便企业在实践教学环节放心让学生展开针对性的灵活应用。

关键词 产教融合 特朗普制 专业选修课

A Preliminary Study on the Application of the Trump System in the Elective Courses of Management Majors under the Background of Integration of Production and Education // Hu Xiaoling

Abstract Due to the nature of management majors, it is difficult for them to promote modern apprenticeship and new enterprise apprenticeship in the promotion of production and education collaborative education. This paper believes that it is a good choice to use Trump's method to let the special problems of different enterprises participate in the theory teaching of professional individualized courses, and then gradually progress to practical teaching. That is to say, in the theoretical teaching of professional elective courses, we should pay attention to and effectively integrate into the real "individualized" conditions of enterprises, so that the enterprises can be assured of flexible and targeted application in practice teaching.

Key words integration of production and education;the Trump system;elective courses

1 管理类专业课程的深度产教融合困境

国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见(国办发〔2017〕95号)已在指导思路里明确指出,“……发挥企业重要主体作用,促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合……”

作为一线教育工作者,深化产教融合新形势下的切实问题便是如何落实企业在课程教学中的重要主体作用问题。尤其是有别于工科类的管理类专业,因为专业性质问题,在推进产教协同育人方面,要想全面推行现代学徒制和企业新型学徒制等确实有不小的困难。

因此,管理类专业的产教协同育人往往在与企业联盟、

与行业联合、同园区联结之后,基本上就止于学生进企业参观实习、企业精英进课堂讲座、学生变相成为企业销售人员等层面,很难真正进一步推进、落实企业的真实管理问题。

其中最主要的原因是企业不放心——毕竟很多经营管理实操问题会随着企业所属的行业、经营业态、营运规模等方面的不同而产生非常大甚至本质化的区别,而且管理问题通常对灵活性、创造性的要求非常高。在校大学生在普通理论课程上所学的理论根本不足以让企业放心。

为此,在深化产教融合的背景下,要想切实落实产教协同育人,首先得让拥有不同“个性”的企业放心。本研究认为循序渐进是一个不错的选择——邀请拥有不同“个性”的企业参与专业选修课程的教学。因为,专业选修课是体现专业个性的课程,目的在于使学生在学好本专业必修课、打好基础的同时,能在某个方面、方向上有一定专长。此选择旨在让不同“个性”企业的个性问题参与专业的个性化课程理论教学,然后循序渐进到实践教学。即在专业选修课程的理论教学环节关注并切实融入企业的真实“个性”条件,以便企业在实践教学环节放心让学生展开针对性的灵活应用。

2 在班级授课制中加入适量个别化变量是解决困境的途径之一

自1862年,我国在京师同文馆第一次尝试班级授课制之后,我国学校各课程教学形式多为班级授课制。很显然,这种整齐划一的教学组织形式不利于关注企业“个性”。

一方面,大量的研究表明,完全抛开大班教学搞个别化教学也会问题无穷。另一方面,有不少学者提出在班级授课制下进行个别化教学的行动研究,有着积极的意义。

宋保平(2013)认为,要实现教育的持续发展,必须走向个性化,学校实施个别化教学是教育走向个性化的重要路径^[1]。

郅庭瑾和马云(2013)认为,个别化教学最本质的内涵在于,教学以学生的个性差异为依据,适合不同学生的特质和强项,实现不同类型、不同层次学生的成长。形式“相同”的教学看起来平等但未必公平,适合每个学生个性的教学才是最公平的教学^[2]。

吕星宇和李巍(2007)提出,打破僵化的传统班级授课制,在班级授课制中加入个别化变量,使其在功能上能够发挥适应个别差异的作用,而不流于形式上是否是一对一的教学,是教学组织改革的必由之路。教学组织形式的沿革,

是一条针对学生差异的改革之路,教学组织形式的发展途径也必将是面对差异、满足差异、发展差异的道路^[3]。

综上所述,在深化产教融合的背景下,管理类专业选修课的教育一线工作者要想使一门课程同时有不同“个性”企业的参与,以适应、发展学生的差异,并使学生能在某个方面、方向上有一定专长,必须找到一种在班级授课制中加入适量个别化变量的教学组织形式。

3 特朗普制的相关研究概述

特朗普制又称“灵活的课程表”,是一种综合的教学组织形式,它试图将班级教学、分组教学和个别教学的优点结合起来,使既能集体上课,又有一定的研究讨论,还能够进行独立钻研。这是20世纪后半叶在美国一些学校进行实验的一种教学组织形式,由教育学教授劳伊德·特朗普(J. Lloyd Trump. A school for everyone [M].National Association of Secondary School Principals, 1977)提出。其基本做法是,把大班上课、小班讨论、个别作业三种教学组织形式结合起来。首先是大班上课,把两个或两个以上的平行班合在一起上课,应用现代化教学手段教学,然后是小班讨论研究,每个小班20个人左右,由教师或优秀学生负责,研究和讨论大班上课的材料,最后是个别作业,其中部分作业由教师指定,部分作业由学生自选,以此促进学生的个性发展。这三种形式的时间分配大致为:大班上课占40%,小班研究讨论占20%,个别作业占40%。

国内外很多有关特朗普制的研究都认为,它是发展学生个性、弥补班级授课弊端的策略之一,也有研究认为它也有其弊端,应该将多种形式综合使用各取其长。

美国的奥恩斯坦(1984)在《美国教育学基础》中指出,特朗普制的分组不固定,学生可以根据不同的能力和兴趣定期地重新分组。设想虽好,但真正实施起来却很难。

曾天山(1992)提到,特朗普制跟其他教学形式一样也有其弊端,最好将多种行式综合使用^[4]。

梁靖云(2007)提出,教学组织形式改革的总趋势是,在基本坚持班级集体授课的同时,就如何开展小组合作学习,特别是加强个体独立学习方面,作出积极的理论研究和实践改革^[5]。

张礼永(2008)指出,班级教学虽然依然占据主流地位,但它不能顾及所有学生,而学生之间的差异是真实存在的。因此,英国曾在小学尝试过每天给学生1小时自由学习时间,但发现此法仅适用于较高年级,并提出特朗普制的设想很好^[6]。

可见,特朗普制的设想是被广泛认可的,不过在具体实施阶段不适合生搬硬套,而是应该注意与其他教学组织形式综合应用,并需要注意规避其操作弊端。幸运的是,已经有不少研究涉及具体实施的问题。本研究将紧跟前辈们的步伐,侧重于产教融合背景下特朗普制在管理类专业选修课程中的应用探索与实践。

4 产教融合背景下特朗普制在管理类专业选修课程中的应用初探

4.1 应用目标

本应用旨在通过企业特性对接学生差异来落实行业、产业落地课堂教学。希望通过探索与实践,把管理类专业选修课的理论教学真正转变成为帮助学生把所学知识内化成

能力、素质的平台:

(1)充分借用学生差异与企业个性,调动学生自主学习该课程的积极性;

(2)在帮助学生建构基础知识框架的同时,真正落实其应用能力的培养。

4.2 应用方案设计

从对特朗普制的简介即可得知,该教学组织形式最开始是用于解决大班授课制^①问题的。很显然,将为大班授课设计的教学组织形式直接生搬硬套用于本就是小班教学的管理类专业选修课程的教学是非常不合理的。但特朗普制“试图将班级教学、分组教学和个别教学的优点结合起来,使既能集体上课,又有一定的研究讨论,还能够进行独立钻研”的特点正与我们的愿望相吻合:产教融合背景下管理类专业选修课希望通过融合企业“个性”和学生差异,最终达到培养学生专业特长的目的。

因此,在特朗普制的主要设想不变的前提下,如何调整其具体做法,使之特性不变且对现有小班授课具有优化效果成了关键问题。

鉴于此,本研究初步设想:在现有教学班不变的前提下,开课前即引导企业与学生根据各自“个性”、差异相互匹配来构成教学班之外的N个小组,每个组由同一类或同一个企业和对该类(个)企业感兴趣的学生组成。开课后的具体做法:小班应用现代化教学手段教学,然后是本年度所有班级学生各自的“个性”小组讨论,最后是个别作业。

4.3 实践与效果评估设计

根据本研究的设计,在个别管理类专业选修课程的教学班展开实践,并整理、完善方案。最后,由企业及学生配合完成改革后的教学效果满意度调查。

实践的同时将注意如下几点问题:

(1)确保在既定的教学课时内,学生必须掌握的基本理论知识、必须落实的应用能力并不会因为加进了个别化教学元素而有所缩水;

(2)及时整理特朗普制改进性应用方案实践中的经验教训,并在第一轮实践中不断尝试完善应用方案。

注释

① 将两至三个自然班合在一起同时接受同一位教师的教学,往往一个自然班是30至40名学生,这样的结果就是一个教学班少则60至80名学生,多则120来名学生。

参考文献

[1] 宋保平.个别化教学的学校实施:策略与反思[J].教育发展研究,2013,33(12):41-46.
[2] 鄧庭瑾,马云.个别化教学的公平意蕴及其实现路径[J].教育发展研究,2013,33(12):36-40.
[3] 吕星宇,李巍.发展差异:教学组织形式改革的应然选择[J].辽宁教育研究,2007(11):83-86.
[4] 曾天山.教学组织形式比较研究[J].西北师大学报:社会科学版,1992(1).
[5] 梁靖云.关于课堂教学组织形式变革的思考[J].教育理论与实践,2007(8).
[6] 张礼永.美英法德俄五国课程表比较[J].比较教育研究,2008(6).

编辑 李金枝